J. Flow Injection Anal., Vol. 6, No. 2 (1989)

FIAのハードとソフトについて

名古屋工業大学 和田弘子

最近、FIA法は、JISの通則¹⁾が採用され、実用化が急速に進みつつある。 従来、わが国でのFIAに関する研究は主としてFIA用試薬、イオン選択性電 極、固定化酵素などの開発及び応用、すなわちいわゆるFIAのソフトウエア(software)の面で非常に優れた成果をあげてきた。FIAの装置すなわ ちハードウエア(hardware)の面での開発は、欧米に先んじられたが、 最近になってハード面での開発も盛んに行われている。

I FIAのn-Fについ T^{2}

初期には高速液体クロマトグラフィー(HPLC)用装置の部品や輸入品のペ リスタポンプなどを組み合わせて使っていたが、多くの人々の経験に基づく助言 から、最近では優れた国産(日本製)のFIA用ポンプ、サンプルインジェクタ ー、コネクター、検出器が市販されるようになった。また、ヨーロッパやアメリ カ合衆国からの輸入品や日本製のFIA装置も容易に入手できるが、分析者の目 的に合った装置を安価に自分で組み立てることが可能である。感度が高く、再現 性のよい分析を行うためには、適切なポンプ、試料注入器、混合及び反応器、コ ネクター、抽出器と相分離器を選ぶことが大切である。

1. 送液システム

一般にポンプが用いられる。

適切なポンプを用いないとピークの再現性や感度が悪くなる。 我が国では、 プランジャーポンプ(reciprocating pump) とペリスタポンプ(peristaltic pump)が一般に用いられているが、欧米では主としてペリスタポンプが用いられ ている。

1. 1 FIA用ポンプとしては以下のような条件を満たすことがことが重要で ある。

(a) 脈流の小さい送れ (pulse free flow)

(b) 送液中に流量が変化しない (constant and reproducible flow-rate)

(c) 全溶媒に使用できる (use with all kinds of solvents)

プランジャーポンプとペリスタポンプの特徴を比較してみよう。 ◇プランジャーポンプ (double plunger pump) の特徴

(1)長時間にわたって流量が一定

(2) ほとんどの溶媒で使用できる

(3)流量の設定が簡単

(4) 50 kg f / c m² までの耐圧性

(5) 1~4チャンネルの送液が可能

◇ペリスタポンプの特徴

(1)送液チャンネル数が多い(1~16)

(2) チャンネルによって流速を変えられる

(3) 用いる溶媒に適したポンプチューブを選択する必要がある

(4) ポンプチューブの寿命が短い(チューブが高価)

1. 2 ポンプの比較

私の研究室にある7種類のポンプで送液したときに生じる脈流を実験により比較した結果を以下に述べる。

用いた試薬とマニホールドをFig. 1 に示す。ポンプによりCu-TAMSMB錯体溶液 とキャリヤーを送りM点で合流させた後、吸光度を測定した。比較に用いたポン プと混合チューブをTable 1に示す。



Fig. 1. Flow manifold. P, pump;S,sample injector;M,mixing joint; M-D,mixing tube(1=75cm);C,coil(50cm);D,detector;W,waste;CB,0.05M $CH_3COOH/CH_3COONa(pH5.0)+0.05MKNO_3;R,10^{-4}MCu(NO_3)_2+10^{-5}MTAMSMB + 0.05MCH_3COOH/CH_3COONa(pH5.0)+0.05MKNO_3; T,thermostat(25°C).$ (S) was not used for this experiment.

Fig. 2 に示すように、直線状75cmの反応器を用いて脈流が小さいのは、 プランジャーポンプではサヌキ工業製のDM2U-1026とペリスタではTecatorのポン Table 1. Reaction coils and pumps.



Fig. 2. Effect of flow pulsation of pump:(1-4)reciprocating pump;(5-7)peristaltic pump;the pump numbers correspond to the number given in Table 1. Mixing tube:(a) straight;(b)coiled(single);(c,d)coiled in figure-of-eight fashion. Length:(a-c)75cm(50cm coiled);(d) 145cm(120cm coiled). Helix diameter:(b)2cm;(c,d)0.4cm(x2). Flow-rate, 1.0ml/min. The piston motion of pumps 3 and 4 is different from that of pumps 1 and 2.

プである。他のポンプも8の字状にコイルを卷くと脈流は減少し、さらに120 cmの8の字状コイルを用いればほとんど問題はなくなる。ペリスタポンプの場 合は、回転数が高い方が脈流は小さい。すなはち、径の小さいポンプチューブを 用い、回転数を上げる方がよい。Fig. 3に示すペリスタポンプでは細いローラー の多くがポンプチューブと接触し、回転数の速い Tecatorのポンプが最も脈流が 小さい。プランジャーポンプでは、Fig. 4に示す吸引、吐出モードが右の型に比 べて左の型のポンプの脈流が比較的小さい。特にストロークの短いものが優れて いる。



JP-4

Minipuls 2

FIA-5020

Fig. 3. Peristaltic pumps.



Suction

Fig.4. Reciprocating pumps.

2. サンプルインジェクター

サンプルインジェクターの条件

(a) デッドボリウムが小さい

- (b)注入量の再現性がよい
- (c) インジェクターからの汚染がない

(d) 繰り返しの注入で液漏れがない

ループ式サンプルインジェクターが注入量の再現性がよい。最近、10万回以上 の使用に耐えるセラミックのプロックを使用したものが市販されている。これは 高濃度の塩を含む試料溶液を多数回注入しても液もれがない。テフロンやダイフ ロンを用いたインジェクターは液もれを生じやすい。サンプル採取時のシリンジ からの金属などの汚染を防ぐためには吸入方式をとるとよい。

3. 混合および反応コイル

通常、テフロン(PTFE)細管をコイル状に巻いたものを用いる。コイルの 巻き方はピーク高さとピーク幅及び再現性に影響を与える。コイルの巻き方によ るピークの形状の変化を実験によって調べた。 Fig. 5に用いた反応コイルを示す。 Fig. 6に用いたマニホールドを示す。ポンプの影響を最小限にするために検出器 の後にペリスタポンプを置き吸引する方法をとった。サンプルはインジェクター の影響がないように窒素ガス圧によるハイドロダイナミックインジェクション法 で行った。試料として反応速度の速いCu²⁺及び反応の比較的遅いNi²⁺を緩衝 液に注入し、TAMSMBと反応させ生成した鍇体の吸光度を測定した。





Fig. 5. Single coll

Double coil wound in a figure-of-eight fashion



Fig. 6. Flow manifold. S_1-S_2 , sample tube(length 15cm); S_2 -D, mixing tube(75cm); C, coiled tube(50cm); P, peristaltic pump; V_1-V_4 , two-way valves; N_2 , nitrogen cylinder; D, detector; T, thermostat(25°C); W, waste; S, sample $[10^{-4}MCu(NO_3)_2 \text{ or } 10^{-4}MNi(NO_3)_2 + 0.05MCH_3COOH/CH_3COONa (pH5.0) + 0.05MKNO_3]; R, reagent solution <math>[10^{-3}MTAMSMB + 0.05MCH_3COOH/CH_3COOH/CH_3COOH/CH_3COONa(pH5.0) + 0.05MKNO_3]$.

Fig. 7には直線状とシングルコイルの直径を3, 2, 1 c m と変えた場合のピ ークの形状を示す。コイルの径が小さくなるに従ってピークがシャープとなるが、 流速が速いとダブルピークとなる。Fig. 8にはさらに細かく8の字に卷いた場合 の結果を示すが、シングルコイルに比べて更にシャープで高いピークが得られ、 ダブルピークもなくなる。径4 mmの8の字状コイルを用いると最もシャープな ピークが得られた。流速が遅いと分散が大きくなりすぎてピークは低くなる。 Fig. 9には比較的反応速度の小さいNi²⁺の場合のピークを示すが、遅い反応で は8の字コイルを用いると非常に有利なことがわかる。







0.2

c/c°

0.1

Time /





Fig.7.Effect of mixing tube on thepeak profiles for Cu(II)/ TAMSMB system.Flow-rate(ml/min) (A)1.0;(B)0.6.Tubing:(1)straight tube;(2)coiled tube(single) with helix diameter of 3cm;(3)as(2) with helix diameter of 2cm;(4) as (2) with helix diameter of lcm.

Fig.8.Flow-rate(ml/min):(A)1.0; (B)0.6. Tubing:(1)coiled tube (single) with helix diameter of 0.4cm;(2)coiled tube(figure-ofeight fashion) with helix diameter of 0.4cm(x2).

Fig.9. Ni(II)/TAMSMB system. Flow-rate(ml/min):(A)1.0;(B)0.6. Tubing:(1)straight tube;(2,3) coiled tube(single) with helix diameter of 3cm and 0.4cm, respectively;(4)coiled tube in figure-of-eight fashion with helix diameter of 0.4cm(x2). 4. コネクター(ジョイント)

コネクターには通常、フレアー型、スエージロック型、フランジ型、コレット 型が用いられる(Fig. 10)。

(a)フレアー型

先端を専用のコテで広げる。耐圧性であるが細工の仕方でデッドボリウムが大、 きくなることがある。径の異なるチューブも接続ができる。

(b) スエージロック型

細工はいらない。フェラルが変形し易い。

(c)フランジ型

チューブの先端を特殊な装置で広げ平にする。熟練を要する。先が切れやすい。 (d) コレット型

細工がいらない。径の異なるテフロン管およびガラス管を接続できる。 ミクロ カラムの接続に良い。



Fig. 10. Connectors

5. ミクシングジョイント

混合の角度が90°より60°、60°より30°が良いと言われている。二 流路が合流する角度の影響を調べるため、90°と60°で混合するデッドボリ ュウムの小さい三方ジョイントについて調べた。 Fig. 11にそのつなぎ方を示 す。用いたマニホールドはFig. 1と同じであるが、Sから銅(II)を注入し、M



P:Product B:Carrier R:Reagent



Fig. 11. Shape of mixing joint



Fig. 12(A). Effect of mixing joint on peak height. Cu(II)-TAMSMB. Pump used:(a)JP-4(b)DM2U-2044(c)DM2U-1026. Reaction coil: single coil 50cm. The numbers correspond to those in Fig. 11.

のところに調べるジョイントを用いている。Fig. 12(A)の(a)は脈流の大きい ポンプを用い、(c)は小さいポンプを用いた。Fig. 12(B)は(a)のポンプを 用い、(a)はシングルコイル50cmを用い、(b)は8の字コイルの50c mを、(^c)は120cm8の字コイルを用いている。



Fig. 12(B). Effect of mixing joint on peak height. Reaction coil:(a)single coil 50cm;(b)double coil 50cm; (c)double coil 120cm. Pump used:JP-4. The numbers correspond to those in Fig. 11.

反応コイルを8の字状に卷き、脈流の小さいポンプを用いれば、 ミクシング ジョイントの形状はほとんどピーク高さに影響しないことがわかる。 (a)、 (b) は再現性がよくない。

Ⅱ · F I Aのソフトについて

FIAに関する公刊論文のうちで吸光光度検出によるものが約50%を占めて いるといわれている。ここでは、主として金属イオンの定量に用いられる呈色試 薬(有機試薬)について述べる。それらの研究の多くは、従来のバッチ法をその ままあるいは多少発色条件を変えてFIAに応用している。従来のバッチ法では 非常に厳密な条件設定が必要な方法でもFIA法で行うことによって改善できる 場合がある。例えば、発色試薬の試薬プランクが高い場合、発色試薬と試料との 反応速度が比較的小さいので一定時間放置する必要がある場合、発色試薬自身や 反応生成物が不安定であるような場合でもFIAを行うことによって良い結果が 得られる場合が多い。FIAに用いる発色試薬はバッチ法で必ずしも良い試薬で なくてもよい。 1. 従来からバッチ法で用いられている発色試薬のFIA法への応用

(I) o - クレゾールフタレインコンプレクソン (PC)

マグネシウムを8ーキノリノールでマスクし、血清³⁾、ミルク⁴⁾、ケイ酸塩⁵⁾ 中のカルシウムを定量した。

(Ⅱ) 1,.10-フェナントロリン

1, 10-フェナントロリンを用いる鉄の定量では通常、発色を完全にするた めに30分程度放置してから吸光度を測定するが、FIA法では短時間に定量す ることができる。Fe(II)とFe(II)の分別定量に種々の方法が用いられている。サ ンプルを注入したキャリヤーにアスコルビン酸を導入し、まず全鉄の濃度を測定 したのち、アスコルビン酸の導入を止め次のサンプルを注入してFe(II)のみを定 量する。⁶⁾ あるいは、 注入されたサンプルを二流路に分け、一方はそのまま Fe(II)のみを発色させて定量し、他方は流路中に組こんだジョーンズの還元器を 通してFe(II)を還元して全鉄を定量する。⁷⁾

(Ⅲ) 4 - (2 - ピリジルアゾ) レソルシノール (PAR)

PARは、一般にpH4~6以下でプロトン付加錯体を生成し、pHが高くな るにつれてプロトン解離が起こるため錯体の吸光度はpH変化に鋭敏であるが、 FIA法ではpHを一定に保つことができる。また、選択性に乏しいので、マス キング剤の使用が必要であるが、PAR溶液にピロリン酸ナトリウムを加え鉄を マスクして、ニッケルー鉄合金中のニッケルが定量された。⁸⁾また、PARは、 マグネシウム共存中のカルシウムの定量にも用いられた⁸⁾。PARの存在下でカ ルシウムは亜鉛-EGTAと置換反応により2n(PAR)2を生成し、その吸光度はカ ルシウムの濃度に比例する。

(Ⅳ) エリオクロムシアニンR (ECR)

アルミニウムはECRとpH3で反応するが、試薬ブランクが大きいのでバッ クグランドを下げるために、反応後pHを6にする必要がある。AIとECRを 反応させたのち下流で緩衝液と合流させてpHを6に調整したのち検出する。土 壌や植物中のAIの定量に応用されている。¹⁸⁾

(V) キシレノールオレンジ(XO)

XOはキレート適定の指示薬として広く用いられているが、 p H 及び金属イオ ンの濃度によって生成する錯体の組成が異なるため比色分析にはあまり用いられ ていなかった。亜鉛¹¹⁾、アルミニウム¹²⁾、ベリリウム¹³⁾などのF I A に応用さ れた。 (VI) アリザリンコンプレクソン (ALC)

ALCのランタン錯体はフッ化物イオンの定量に用いられているが、反応が遅く試薬ブランクも大きい欠点がある。FIA法では、5mの反応コイルを60° Cに加熱して迅速に定量できる。¹⁴⁾

その他、 バソクプロインによる銅¹⁴⁾、クロロフォスフォナゾⅢによるカルシ ウムの定量¹⁶⁾、 ピロカテコールバイオレットによるビスマスの定量¹⁷⁾、 ジチゾ ンによるカドミウムの定量¹⁸⁾、 ジフェニルカルバジドによるクロムの定量⁶⁾、 ジアンチピリルメタンによるチタン¹⁹⁾の定量などの報告がある。

新しいFIA用呈色試薬の設計と合成

FIAの迅速性、マニホールドやシステムの簡単化などを考慮して種々のFI A用試薬の設計と合成が行われている。

FIA用呈色試薬の望ましい性質として以下のことがあげられる。

(1) 高感度であること

高感度な呈色試薬を用いると、注入する試料量を小さくできる。また、バッチ 法のように完全に平衡に達した後で吸光度を測定するのではなく、反応の途中で 測定される場合が多いので、呈色試薬の感度が高いと有利である。

(2) 試薬及び錯体が水溶性であること

FIAではポンプチューブの材質の問題や溶媒抽出における相分離器の開発が 遅れたこともあって、従来ほとんど水溶液が用いられてきた。水溶性試薬を用い て水系で行うことができれば、複雑なFIAシステムを用いる必要がないため、 分析条件の設定が簡単で、迅速である。

(3) 選択性が高いこと

F I A の迅速性という特徴から前処理に時間がかからない方法が望まれるから、 用いる呈色試薬は選択性に優れているものがよい。

(4) 反応速度が大きい

反応速度が大きいと長い反応コイルを使用したり、加熱する必要がない。

このような条件を満たすにはどのように試薬を設計すればよいか。アゾ系試薬 (Fig. 13)を例にとると、アゾ基のp-位に強い電子供与性を有するアルキルア ミノ基を導入することによって感度が著しく増大する。例えば、 3, 5-d i Br-PAESPAP²⁸⁾はアルキルアミノ基のないPANなどに比べて3倍位感 度が高い。



Fig. 13

試薬を水溶性にするためには、ベンゼン環やナフタレン環に直接スルホ基を導入する方法が一般的であるが、上記の試薬のアルキルアミノ基の末端にスルホ基 を導入して、試薬の高感度性を保ったまま水溶性にすることができる。

水溶性試薬の場合とくに選択性が高いことが重要である。

例えば、TAMSMBは3,5-diBr-PAESPAPなどのアゾのo-位 のOH基をCOOH基に変えることによって錯形成能を低下させ、銅に対する選 択性を向上した試薬である。²¹⁾また、NH2基に変えた試薬はCoに対して選択 性が大きい。 3,5-diBr-PAESAは3,5-diBr-PAESPAPのo-位のOH基を除いた二座配位子であるため、水溶液中では 銀と銅とわずかに反応するが、陰イオン性界面活性剤の存在下で銅及び銀と鋭敏 に反応し選択性が高い。²²⁾ 反応速度の向上は、例えば、ポルフィン化合物のN-CH3TSPP(Fig. 14) に見られる。ポルフィリン系試薬は一般に金属イオンとの反応速度が極めて小さ くFIAには殆ど用いられていない。 N-CH3TSPPはCu(I)との反応 速度がメチル基の無いものに比べて1000倍大きいのでFIAに用いることが できる。²³⁾

Х н HN н N-CH-TPF CH,

Fig. 14

文献

- 1) フローインジェクション分析法通則 JISK0126-1989
- H. Wada, Y. Sawa, M. Morimoto, T. Ishizuki, G. Nakagawa, Anal. Chim. Acta, <u>220</u>, 293(1989).
- 3) E. H. Hansen, J. Ruzicka, Anal. Chim. Acta, 100, 419(1979).
- 4) W. D. Basson, J. F. van Staden, Analyst(London), <u>104</u>, 419(1979).
- 5) 小熊幸一、加藤康彦、黒田六郎、分析化学 <u>34</u>, T98(1985).
- 6) R. A. Leach, J. Ruzicka, J. M. Harris, Anal. Chem., <u>55</u>, 1669(1983).
- 7) A. T. Faisullah, A. Townshend, Anal. Chim. Acta, 167, 227 (1985).
- 8) 白土房男、岡島義昭、黒石忠文、高田芳矩、分析化学 <u>36</u>, 233(1987).
- 9) G. Nakagawa, H. Wada, C. Wei, Anal. Chim. Acta, <u>145</u>, 135(1983).
- B. F. Reis, H. Bergramin F'., E. A. G. Zagatto, F. J. Krug, Anal. Chim. Acta. <u>107</u>, 309(1979).
- 11) R. Kuroda, T. Mochizuki, Talanta, <u>28</u>, 389(1981).
- 12) T. Mochizuki, Y. Toda, R. Kuroda, Talanta, 29, 659(1982).
- 13) T. Mochizuki, R. Kuroda, Fresenius' Z. Anal. Chem., <u>305</u>, 277(1981).
- 14) H. Wada, H. Mori, G. Nakagawa, Anal. Chim. Acta, <u>172</u>, 297(1985).

- 15) A. T. Faisullah, A. Townshend, anal. Chim. acta, <u>172</u>, 291 (1985).
- 16) Y. Yauxian, Anal. Chim. Acta, <u>212</u>, 291(1988).
- 17) D. Betterridge, Chem. Br. <u>16</u>, 646(1980).
- 18) J. L. Burguera, M. Burguera, Anal. Chim. Acta, <u>153</u>, 207(1983).
- 19) T. Mochizuki, R. Kuroda, Analyst (London), <u>107</u>, 1255 (1982).
- 20) H. Wada, G. Nakagawa, K. Ohshita, Anal. Chim. Acta, <u>153</u>, 189(1983).
- 21) 立花賢治、今村寿明、斉藤幹彦、 富納東勇、分析化学 <u>32</u>, 776(1983).
 清水博司、村上 学、第8回フローインジェクション分析研究会講演要旨集、 1(1988). H. Wada. T. Ishizuki, G. Nakagawa, Mikrochim. Acta, <u>1983</u><u>町</u>, 235.
- 22) K. Ohshita, H. Wada, G. Nakagawa, Anal. Chim. Acta. <u>176</u>, 41(1985); <u>182</u>, 157(1986).
- S. Funahashi, Y. Ito, H. Kakita, M. Inamo, Y. Hamada, M. Tanaka, Mikrochim. Acta, <u>1986</u>[, 33,